



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj: St-171/2024-49

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sucu Tomislavu Jurlini, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom NAŠ BALDEKIN j.d.o.o., OIB: 48634486729, Šibenik, Gavanova 10, nakon pozivanja osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma, 27. rujna 2024.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom NAŠ BALDEKIN j.d.o.o., OIB: 48634486729, Šibenik, Gavanova 10 s danom 27. rujna 2024. u 14:15 sati kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika imenuje se Nikola Božiković iz Splita, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, OIB: 91377473117.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom NAŠ BALDEKIN j.d.o.o., OIB: 48634486729, Šibenik, Gavanova 10.

IV. Dio nastalih troškova postupka isplatiti će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka iz članka 111. Stečajnog zakona.

V. Ovo rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom će se neposredno po objavi istog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dostaviti sudskom registru ovog suda radi provedbe upisa činjenice otvaranja stečajnoga postupka nad dužnikom i imenovanja stečajnog upravitelja dužniku, kao i po pravomoćnosti istog radi upisa činjenice zaključenja stečajnoga postupka nad dužnikom tj. brisanja istog iz sudskog registra.

VI. Otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom i imenovanje stečajnog upravitelja dužniku upisat će se u zemljišne knjige, upisnik brodova, upisnik brodova u izgradnji, upisnik prava intelektualnog vlasništva i u druge javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni cestar Split, Podružnica Šibenik je dana 17. svibnja 2022. ovom sudu, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvedno označenim stečajnim dužnikom, navodeći kako isti na dan 16.

svibnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 14.679,03 eura te da ima dvoje zaposlenih.

Postupajući po navedenom prijedlogu, ovaj sud je rješenjem od 26. svibnja 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom te zakazao ročište za 8. lipnja 2022.

2. Na navedeno ročište pristupio je tadašnji član uprave Denis Erceg uz svog punomoćnika te istakao kako je u tijeku promjena upisa novog člana uprave dužnika, pa je predložio ročište odgoditi.

Na novo zakazano ročište 29. rujna 2023., iako uredno pozvan, nije pristupio novi član uprave dužnika, međutim, prije održavanja ročišta u spis predmeta dostavio je podnesak kojim se u cijelosti protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te ističe kako se društvo nalazi u rješivim financijskim poteškoćama.

S obzirom na navedeno, primjenom odredbe čl. 119. st. 3. SZ-a u vezi s odredbama čl. 5., 6., 7. i čl. 132. st. 1. istog zakona, ovaj sud imenovao je privremenog stečajnog upravitelja radi ispitivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.

3. Privremena stečajna upraviteljica dužnika Marina Mamić ovom sudu je 27. listopada 2023. dostavila izvješće iz kojeg, u bitnome, proizlazi postojanje stečajnih razloga i to nesposobnosti za plaćanje i prezaduženost, a dužnik da ne raspolaže imovinom koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

S obzirom na navedeno, primjenom odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a ovaj sud je dana 8. veljače 2024. donio rješenje kojim poziva osobe koje imaju pravni interes za provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma potrebnog za pokriće troškova vođenja istog.

4. Naime, odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom.

5. Predmetno rješenje uredno je objavljeno na e-oglasnoj ploči ovog suda 8. veljače 2024. slijedom čega je rok za uplatu navedenog predujma istekao s danom 2. ožujka 2024.

6. S obzirom da navedene osobe nisu predujmile traženi iznos na način i u roku određen prednjim rješenjem te da predujam nije uplaćen ni do dana donošenja ove odluke, sud je primjenom odgovarajućih odredbi SZ-a, rješenjem poslovni broj St-181/2022-31 od 14. ožujka 2023. otvorio i istovremeno zaključio stečajni postupak, stečajnom upraviteljicom dužnika imenovao Marinu Mamić, odredio da će se dio nastalih troškova isplatiti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka iz čl. 111. SZ-a, te odredio način dostave navedenog rješenja.

7. Rješenjem poslovni broj 37 PŽ-1446/2024 od 9. travnja 2024. Visoki trgovački sud RH ukinuo je rješenje ovog suda iz točke 6. obrazloženja. Naime, prema sadržaju ukidne odluke, protiv rješenja ovog suda poslovni broj St-181/2022-31 od 14. ožujka 2024. ŽDO Šibenik podnijelo je žalbu ali Općinskom sudu u Zadru, koji sud tu žalbu nije proslijedio ovom sudu, kao ni žalbenom, Visokom trgovačkom sudu RH. Zbog toga je sud o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka, nemajući saznanja o podnesenoj žalbi, odlučio smatrajući da je bezuspješno protekao rok kojim su vjerovnici pozvani na uplatu predujma troškova stečajnog postupka, te da su time

ostvarene pretpostavke za donošenje rješenja od 14. ožujka 2023. Kako pogreške suda ne mogu ići na štetu stranke, to je drugostupanjski sud morao odlučiti o žalbi kojom su vjerovnici pozvani na uplatu predujma troškova, jer prije toga nije moguće odlučiti o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Nakon što je ukinuo rješenje od 14. ožujka 2024., kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak, drugostupanjski sud, Visoki trovački sud RH, odbio je žalbu RH, odnosno ŽDO Šibenik, protiv rješenja ovog suda posl. br. St-181/2022-29 od 8. veljače 2024., to je rješenje pravomoćno, pa su ostvarene pretpostavke za odlučivanje o nastavku postupka. Kako vjerovnici nisu predujmili troškove stečajnog postupka, kako im je to određeno ranijim rješenjem prvostupanjskog suda, to su se stekle pretpostavke za donošenje odluke o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka.

Stoga je sud odlučio primjenom odredbi čl. 132. st. 2., 3. i 5. i čl. 129. st. 1. alineja 1. do 3. i st. 2. SZ-a, kao u točki I. do IV. izreke rješenja, dok se odluke iz točki V. i VI. izreke temelje na odredbi čl. 129. st. 2. SZ-a, a radi postupanja navedenih tijela u skladu s odredbom čl. 131. st. 1. i 2. SZ-a.

Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a.

8. Ovdje treba naglasiti da je drugostupanjsko rješenje kojim je ukinuto rješenje ovog suda od 14. ožujka 2024. kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak javno objavljeno te da je u sudskom registru izvršen upis brisanja ranijeg rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Ovo stoga jer je FINA sudu 25. rujna 2024. dostavila potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava stečajnog dužnika iz kojeg bi proizlazilo da račun nije blokiran. Međutim, u navedenoj potvrdi pogrešno stoji da je nad dužnikom 15. ožujka 2024. otvoren stečajni postupak, iz čega proizlazi da FINA nije uzela u obzir da je to rješenje ukinuto, a radi čega je sukladno odredbi čl. 18. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN broj 68/18 i dr.) neosnovano prestala izvršavati osnove za plaćanje koje su upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje. Uvidom u taj Očevidnik, sud zaključuje da bi, bez takvog postupanja FINA-e, račun stečajnog dužnika bio u neprekidnoj blokadi još od vremena podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (17. svibnja 2022.), iz čega proizlazi da su, neovisno o potvrdi FINA-e (koja ne sadržava točne podatke) bile ostvarene pretpostavke za donošenje ovog rješenja.

9. Radi izloženog, odlučeno je kao u izreci.

U Zadru 27. rujna 2024.

Sudac
Tomislav Jurlina

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dostave pisanog otpisak istog, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka (čl. 12. i čl. 19. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba ne odgađa provedbu rješenja. Protiv ovog rješenja žalbu može izjaviti i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

DNA:

1. Stečajnom upravitelju dužnika uz potvrdu i izjavu o imenovanju – e-komunikacijom
2. Dužniku – e-poštom
3. Financijskoj agenciji, -web servisom
4. ŽDO Šibenik, Građansko-upravnom odjelu – web servisom
5. Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija-Poreznoj upravi Šibenik/e-poštom
6. Općinskom sudu u Šibeniku-ovršnom odjelu – e-poštom
7. Lučkoj kapetaniji Šibenik-registru brodova –e-poštom
8. Registru SSŠI odmah radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka i imenovanja stečajnog upravitelja dužniku
9. Registru SSŠI po pravomoćnosti rješenja radi brisanja dužnika iz sudskog registra
10. Pisarnici suda- neposredno
11. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086d-0473c**

Kontrolni broj: **048fb-200e4-cd8d4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TOMISLAV JURLINA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.